



EUROPESE COMMISSIE
DIRECTORAAT-GENERAAL JUSTITIE EN CONSUMENTENZAKEN

Directoraat C : Grondrechten en burgerschap van de Unie
Eenheid C1 : Grondrechten en rechten van het kind
Eenheidshoofd

Brussel
JUST/C1/LR

21 AVR. 2015

Mr J.P. van den Wittenboer
Voorzitter van de Intermediary
Foundation of the Universal Declaration
of Human Rights
Postbus 324
5660 AH Geldrop
Nederland

Betreft: uw klacht van 8 januari 2015 (CHAP (2015)00917)

Geachte heer Van den Wittenboer,

Op 8 januari 2015 ontvingen wij uw klacht waarbij u de Europese Commissie de brief d.d. 10 september 2014 deed toekomen die u de Tweede Kamer zond vanwege het uitblijven van een effectieve reactie van de Nederlandse autoriteiten op gevallen van racisme en vreemdelingenhaat in Nederland en waarbij u de Commissie verzoekt een inbreukprocedure in te stellen tegen Nederland wegens schendingen van zijn verplichtingen krachtens Kaderbesluit 2008/913/JBZ van 28 november 2008 betreffende de bestrijding van bepaalde vormen en uitingen van racisme en vreemdelingenhaat door middel van het strafrecht (hierna "het Kaderbesluit inzake racisme en vreemdelingenhaat" genoemd). Ik bied u mijn verontschuldigingen aan voor de vertraging bij de registratie van uw klacht.

Net als alle andere lidstaten was Nederland verplicht het Kaderbesluit inzake racisme en vreemdelingenhaat uiterlijk op 28 november 2010 in nationaal recht om te zetten. Voor een aantal voorafgaande overwegingen inzake de omzetting van het Kaderbesluit door lidstaten verwijs ik u naar het in januari 2014 goedgekeurde rapport van de Commissie over de tenuitvoerlegging van deze wetgeving.¹

Na afloop van de bij Protocol nr. 36 bij de Verdragen ingestelde overgangsperiode, heeft de Commissie met ingang van 1 december 2014 volledige handhavingsbevoegdheden gekregen met betrekking tot kaderbesluiten, met inbegrip van het Kaderbesluit inzake racisme en vreemdelingenhaat. De Commissie voert thans een zorgvuldige beoordeling uit van de

¹ Te vinden op http://ec.europa.eu/justice/fundamental-rights/racism-xenophobia/framework-decision/index_en.htm

ationale bepalingen waarbij het Kaderbesluit in alle lidstaten, waaronder Nederland, is omgezet.

In uw klacht verzoekt u de Commissie een inbreukprocedure jegens Nederland in te leiden omdat dit land niet aan zijn verplichtingen op grond van het Kaderbesluit inzake racisme en vreemdelingenhaat voldoet. Uw verzoek is gebaseerd op de algemene bewering dat de Nederlandse autoriteiten, en met name de Tweede Kamer, niet de maatregelen vaststellen die nodig zijn voor een effectief onderzoek en een effectieve reactie op gevallen van racisme en vreemdelingenhaat in Nederland en geen gevolg geven aan de zorgen van uw organisatie.

Dat wat u aanvoert, is zeer algemeen geformuleerd en verschaft geen concrete elementen waaruit kan worden afgeleid dat Nederland de bepalingen van het Kaderbesluit inzake racisme en vreemdelingenhaat niet juist omzet of uitvoert. Graag wijs ik u erop dat individuele personen aan de Commissie weliswaar feitelijke of juridische informatie mogen overleggen over aan een lidstaat toe te rekenen maatregelen of praktijken (wetgeving, regelgeving of administratieve handelingen) die onverenigbaar met een bepaling of beginsel van het recht van de Unie worden geacht, maar de Commissie geen enkele verplichting heeft om op een bepaalde wijze gevolg te geven aan een klacht. Zij heeft steeds een discretionaire bevoegdheid bij de beoordeling van de wetgeving en praktijken van lidstaten en om te beslissen of de instelling van een procedure tegen een lidstaat wegens niet-nakoming van zijn verplichtingen op grond van het recht van de Unie zijn plaats is².

U kunt er in ieder geval van verzekerd zijn dat er streng toezicht wordt uitgeoefend op de omzetting en uitvoering van het Kaderbesluit inzake racisme en vreemdelingenhaat door Nederland, net zoals dat bij alle andere lidstaten het geval is, en dat de Commissie niet zal nalaten om indien nodig een inbreukprocedure in te leiden.

Tegelijkertijd wijs ik u er graag op dat de toepassing op bepaalde gedragingen (eventuele strafbare feiten) van het nationale strafrecht waarin dit Kaderbesluit is omgezet, is voorbehouden aan de nationale autoriteiten (bijvoorbeeld de officier van Justitie). Het is aan de nationale rechter om op grond van de concrete omstandigheden en context te beoordelen of in een concrete situatie sprake is van aansporing tot haat of geweld van xenofobische of racistische aard. De Commissie kan niet treden in de beoordeling van de betrokken strafrechter op nationaal niveau. Niettemin is de Commissie vastbesloten ervoor te zorgen dat lidstaten niet alleen wetgeving invoeren, maar ook actief en effectief zorgen voor de handhaving daarvan in de praktijk. Met het oog daarop ondersteunt de Commissie activiteiten ter ondersteuning van de lidstaten door te zorgen voor de instrumenten en praktijken die nationale autoriteiten in staat stellen alle beweerdelijke gevallen van racisme of vreemdelingenhaat direct te onderzoeken en effectief te vervolgen. Daarbij gaat het onder meer om de ondersteuning van platforms voor de uitwisseling van beste praktijken, zoals de Deskundigengroep van de Commissie inzake het Kaderbesluit³ en de door het Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten in samenwerking met de Commissie opgerichte

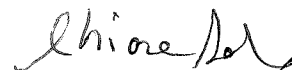
² Arrest van 10 april 2003, Commissie tegen Duitsland (C-20/01 and C-28/01, Jurispr. blz. I-3609) (punten 29-30); zie ook: zaak 167/73, Commissie tegen Frankrijk, Jurispr. 1974, blz. 359, punt 15; zaak C-431/92 Commissie tegen Duitsland, Jurispr. 1995, blz. I-2189, punt 21; zaak C-471/98, Commissie tegen België, Jurispr. 2002, blz. I-9861, punt 39; en zaak C-476/98, Commissie tegen Duitsland, Jurispr. 2002, blz. I-9855, punt 38.

³ <http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm?do=groupDetail.groupDetail&groupID=2394>

werkgroep inzake de verbetering van de verslaglegging en registratie van haatmisdrijven⁴. Er zij op gewezen dat Nederland actief aan deze beide platforms deelneemt.

Ik hoop dat bovenstaande informatie uw bezorgdheid afdoende wegneemt. Tenzij wij binnen vier weken na de verzending van deze brief nieuwe informatie van u ontvangen waaruit blijkt dat er sprake is van schending van het EU-recht, zullen wij het dossier betreffende uw klacht afsluiten

Hoogachtend,



Chiara Adamo

⁴ <http://fra.europa.eu/en/news/2014/fra-co-hosts-inaugural-meeting-hate-crime-working-party>

Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human Rights

AANTEKENEN

Aan: EUROPESE COMMISSIE

Directoraat-Generaal Justitie en consumentenzaken / Directoraat
C- C 1 / Mrs.Chiera Adamo.

B-1049 BRUSSEL

BELGIE

<i>Your letter of</i>	21-04-2015
<i>Your reference</i>	JUST/C1 LR
<i>Our letter of</i>	
<i>Our reference</i>	
<i>Enclosure(s)</i>	IFUD of Human Rights / J.P. van den Wittenboer
<i>Contact</i>	
<i>Direct line</i>	<u>Mededeling</u>
<i>Re</i>	

Mierlo, 23 April 2015

Geachte Mrs Chiara Adamo,

De brief dd, 21 April 2015, kenmerk: JUST/C1 LR, van de Europese Commissie —via de Europese Ombudsman- heb Ik ontvangen. Dankzij de nieuwe IT-tool CHAP ("Complaint handling/Accueil des plaignants"), die in september 2009 in gebruik werd genomen, kan de Commissie de belangen van burgers, bedrijven en het maatschappelijk middenveld op directere wijze recht doen. **Alle klachten** worden in deze applicatie geregistreerd. **Binnen vijftien** dagen na ontvangst wordt een ontvangstbewijs gestuurd waarin wordt bevestigd dat de brief als klacht werd geregistreerd. Voordien werd een brief pas geregistreerd na beoordeling van de inhoud ervan, COM(2012) 154 final. Ik stel de Europese Commissie in gebreke op COM(2012) 154 final. Eerst heb Ik geen enkel bericht noch een registratie ontvangen van de Europese Commissie, en nu de Europese Ombudsman U een brief zond op 24 Maart 2015 is de Europese Commissie andermaal in verzuimd met registreren binnen de termijn. Een verontschuldiging voor vertraging kan de Europese Commissie niet ontheffen van Haar verplichting tot registratie.

In de brief door de Europese Commissie dd,21 April 2015,kenmerk:JUST/C1 LR,(dat is de brief die Ik onlangs via de Europese Ombudsman over de Commissie ontving).

De Europese Ombudsman zond de Commissie slechts een samenvattende herinnering van het werkelijke complete verzoek , door IFUD of Human Rights op 5 Januari 2015 verzonden.Het verzoek van 5 Januari aan de commissie omvat ook de aanhechtingen,dat zijn de producties en die staan op data-DVD.Het blijkt nu dat de Commissie niet alleen nalatig is met registeren en in verzuim is de procedure te volgen volgens COM(2012)154 final,maar ook stukken worden achtergehouden.Ter herinnering heb Ik thans in de bijlage een geheugenkaart SD/MMC waarop de aanhechtingen van het Art258 VWEU verzoek.De geheugenkaart mag de Commissie behouden.Ik verzond op 1 september 2014 een verzoekschrift aan de Tweede Kamer der Staten Generaal van lidstaat Nederland,en dit is terug te vinden: AANHECHTINGEN/PROD-GROEP-02/Map-16/25.pdf

Het verzoekschrift aan lidstaat Nederland omvat totaal 77 blz. Het zijn niet slechts algemene beweringen gebaseerd.Dergelijke verzoeken lopen niet via de Politie en het Openbaar Ministerie van de lidstaat.Het gaat hier om ministers,en dat loopt via een Artikel 119GW verzoek aan de Leden van de Tweede Kamer,die dan vervolgens —kort samengevat- de zaak kunnen aanhangig maken bij de Hoge Raad der Nederlanden.

Op de data 24 Juni 2015 zal IFUD of Human Rights een Artikel 227 VWEU verzoek versturen aan het Europees Parlement,(petitions committee),en dat verzoek staat thans online om te downloaden:

<http://www.archive.org/details/Art227VWEUEuropeesParlement> Wanneer de Europese Commissie stukken blijkt achter te houden,en elkaar de hand boven het hoofd houden,zou Ik de gehele Commissie liever zien aftreden,maar goed daar ga Ik niet over.

IFUD of Human Rights
de Voorzitter

J.P. van den Wittenboer

